

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за европске интеграције
20 Број: 06-2/173-23
29. август 2023. године
Београд

ЗАПИСНИК
ДЕВЕТЕ СЕДНИЦЕ ОДБОРА ЗА ЕВРОПСКЕ ИНТЕГРАЦИЈЕ
НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
ЧЕТВРТАК, 3. АВГУСТ 2023. ГОДИНЕ

Седница је почела у 11.02 часова.

Седницом је председавала Елвира Ковач, председница Одбора.

Седници су присуствовали и заменица председнице Одбора Дубравка Филиповкси и чланови Одбора Милан Радин, Горан Милић, Ана Миљанић, Драгиња Влк, проф. др Андреја Савић, др Јелена Калајџић и Роберт Козма.

Седници су присуствовали и Немања Јоксимовић (заменик члана Одбора Јелене Обрадовић), Розалија Екрес (заменик члана Одбора Станиславе Јаношевић) и Марија Јевђић (заменик члана Одбора Загорке Алексић).

Седници је присуствовао и Ђорђе Микетић, заменик присутног члана Одбора Јелене Калајџић.

Седници нису присуствовали чланови Одбора Ана Белоица Мартаћ, Дуња Симоновић Братић, Натан Албахари, Предраг Марсенић и Ксенија Марковић, као ни њихови заменици.

Седници су, на позив председнице, присуствовали министарка за европске интеграције проф. др Тања Мишчевић, Владимир Атељевић - шеф кабинета и Зоран Лазаров - саветник министарке.

На предлог председнице, Одбор је једногласно утврдио следећи

Дневни ред

1. Разматрање Извештаја о преговорима о приступању Републике Србије Европској унији током председавања Краљевине Шведске (јануар – јун 2023. године), који је поднела Влада (број 337-14577/23 од 28. јула 2023. године);
2. Разно.

Заменик члана Одбора, Ђорђе Микетић, је предложио допуну тачке дневног реда која се односи на неусвајање заједничке Декларације на парламентарном Одбору за стабилизацију и придруживање, између Србије и Европске уније, а имајући у виду да је коопредседавајућа Одбора, госпођа Морети, изнела став да у европским интеграцијама Србија од 2021. године није напредовала, а услед чега Република Србија и Европска унија, по први пут, нису потписали Декларацију.

Одбор је већином гласова (10 против, 2 за) одбио предлог за допуну дневног реда.

Прва тачка дневног реда - Разматрање Извештаја о преговорима о приступању Републике Србије Европској унији током председавања Краљевине Шведске (јануар – јун 2023. године), који је поднела Влада, у начелу

У уводном излагању министарка Тања Мишчевић је представила Одбору Извештај о преговорима о приступању Републике Србије Европској унији и истакла да се преговарачки процес заснива, пре свега, на техничким разговорима које Влада Србије обавља са представницима Европске уније, а који посао у име Европске уније обавља Европска комисија која у свом извештају констатује да ли постоји или не напредак у процесу европских интеграција. Додала је да се, у међувремену, оцена напретка могла видети у документу који се назива нон-пејпер (*non paper*) и који Европска комисија објављује шестомесечно, а објављен је у мају месецу 2023. године, те је Европска комисија констатовала напредак. Министарка је истакла да она највећим показатељем напретка Србије, у најразличитијим областима, сматра чињеницу да је наша држава, по први пут, са Европском комисијом почела да разговара о испуњености прелазних мерила за Поглавље 23 (*Правосуђе и основна права*) и поглавље 24 (*Правда, слобода и безбедност*). Министарка је оценила да је наведено важно због чињенице да се тада улази у вишу фазу преговарачког процеса јер се тада разговара о ономе што се на енглеском зове „Трек рекорд“ (*track record*), те да се тиме отвара могућност почетка затварања појединих преговарачких поглавља. Објаснила је да став Европске комисије да је Србија спремна да почне да разговара о затварању поглавља значи да се мора убрзати процес легислативне активности, те да је у том смислу изузетно важно усвајање системских закона до 2025. године, како би они у најкраћем року постали пракса. У свом даљем излагању, истакла је план за промену форме националног програма за усвајање правних тековина Европске уније (*Acquis communautaire*) и да је, по први пут, план рада Владе усаглашен са планом за усвајање тих правних тековина, те навела да ће, убудуће, законодавне активности бити у електронској форми, а што ће бити представљено у октобру. Што се тиче конкретног рада на преговарачким документима, истакла је затварање Кластера 1 (*Основе*), као и Поглавља 23 (*правосуђе и основна права*) и 24 (*правда, слобода и безбедност*) која представљају најзначајнију концентрацију свих активности када је реч о владавини права, које су основа за даљи рад, не само у области правосуђа, већ и у области јавног информисања. Министарка је даље навела да се у оквиру Кластера 2 (*унутрашње тржиште*) налази велико поглавље конкуренције које је увек највећи изазов у преговарачком процесу. По речима министарке, у оквиру Кластера 2 има поглавља у којима је Србија далеко отишла у смислу испуњавања обавеза, попут заштите интелектуалне својине, где се редовно закон усклађује са кретањима *Acquis communautaire*, а што је важан сегмент и за укључивање у јединствено тржиште. Даље је навела да се већ више од две године чека на политичку одлуку да се може отворити и Кластер 3 (*Конкурентност и инклузивни раст*), док је Кластер 4 (Зелена агенда и одржива повезаност) отворен у децембру 2021. године и ту је значајно усвајање

Закон о железници, Закон о интероперабилности железничког система, као и Закон о енергетици који је елемент нашег усклађивања за обавезама из нашег чланства у енергетској заједници. Додала је и да се заједно са Европском комисијом ради план за испуњавање свих завршних мерила за Поглавље 27 (животна средина и климатске промене). Министарка је скренула пажњу на Кластер 5 (*Ресурси, пољопривреда и кохезија*) на коме се ради паралелно са Кластером 2 (*Унутрашње тржиште*), те да је најспорније Поглавље 12 (*Сигурност хране, ветеринарска и фитосанитарна политика*). Додала је и да је у јавној расправи Закон о кохезионој политици који се односи на припрему структура у Србији за аплицирање, за коришћење кохезионих и структурних фондова када Србија постане чланица Европске уније и да је то једини закон који, иначе, предлаже Министарство за европске интеграције, а наведено је, управо, потврда о свему што је урађено на Поглављу 22 (*Регионална политика и координација структурних инструмената*). Потом је навела, када је реч о Кластеру 6 (*Спољни односи*), да су овим поглављем отворени економски односи са иностранством, а што се тиче Поглавља 31 (*Спољна, безбедносна и одбрамбена политика*), и даље се налазимо на нивоу позива за извештај са скрининга за ово поглавље. Као значајан напредак истакла је и то што је проценат нашег усклађивања тренутно око 53% са одлукама и декларацијама у спољно-безбедносној политици али да усклађивање не подразумева само усклађивање са рестриктивним мерама, већ и учешће у војним али и цивилним мисијама Европске уније и да и ту постоји значајан напредак. По њеним речима, први пут ће Србија добити закон који ће регулисати учешће цивила у мисијама Европске уније и, по томе, ће бити опет на челу свих држава кандидата, као и неких од држава чланица, ако се узме у обзир да већ учествујемо у највећем броју мисија, у борбеним групама и да једини имамо споразум са европско - одбрамбеном заједницом, а што нам даје могућност и сарадње у овој области индустрије за Европску унију. У даљем току свог излагања министарка је говорила о програмирању, те изнела да, када је реч о ИПА 3, односно, инструменту за претприступну помоћ, спроведена је ревизорска посета у циљу провере капацитета, те на основу анализа те врсте се спрема нова систематизација у Министарству за европске интеграције. Такође је додала и да се ради на бољем разумевању концепта убрзане интеграције за Западни Балкан или тзв. плана развоја за Западни Балкан који је представила председница Европске комисије, госпођа Урзула фон дер Лајен, а о чему регион треба да разговара у циљу бржег укључивања у јединствено тржиште кроз појачану регионалну интеграцију уз акценат на спровођење реформи.

У дискусији су учествовали заменица председнице Одбора Дубравка Филиповски и чланови Одбора Роберт Козма, Милан Радин, др Јелена Калајџић, проф. др Андрија Савић и заменици чланова Одбора Ђорђе Микетић, Марија Јевђић и Немања Јоксимовић.

Члан Одбора Роберт Козма је истакао да питање приступања Европској унији није само технички процес, већ врло јасан политички процес, те да се Република Србија и даље налази на почетној тачки и да се не можемо похвалити да смо демократија, већ хибридни режим, те да смо, када се ради о владавини права, људским правима и позицији медија, и даље заглављени у преговорима. Сматра да се то одражава на квалитет живота грађана Србије јер није омогућено информисање на правилан начин с обзиром да се тешко може рећи да постоји слободна и независна медијска сцена. Додао је и да од децембра 2021. није отворено ниједно ново поглавље као и да нису испуњени услови затвара неког поглавља. Изјавио је да Европска комисија има главну реч када је реч о преговорима али и да Европски парламент има једнаку реч с обзиром да је реч о

политичком процесу. Додао је да владајућа већина злоупотребљава медије како би стекла неоправдану политичку предност, нападала политичке опоненте и ширила дезинформације, те да су неке медијске куће, посебно приватни радио-телевизијски емитери који су блиски власти, главни извор против европског и против руског наратива у Србији, као и да су допринели смањењу подршке јавности приступању Србије Европског унији. Навео је да је РЕМ (*регулаторно тело за електронске медије*) доделио четири националне фреквенције за канале који су раније кршили новинарске стандарде, између осталог, користили говор мржње, обмањивали јавност, а посебно „Хепи“ ТВ, који се нису придржавали упозорења РЕМ-а, ширили су дезинформације и подржали наратив Кремља о руском рату у Украјини. Поновио је своју забринутост због доминантног тржишног положаја „Телекома Србије“ који је у већинском власништву државе и због навода да га владајућа странка користи за повећање свог утицаја на медијско тржиште у Србији. С обзиром на све наведено, поставио је питање шта ће министарка учинити и како ће, евентуално, утицати на друга министарства да се оваква ситуација промени.

У даљем току дискусије заменица председнице Одбора Дубравка Филиповски је рекла да сматра да је план активности који је министарка изнела више него реалан и да приказује реалну слику Србије у европским интеграцијама али и да се слаже да је процес био и остао делом и политички. Међутим, додала је и да је неприхватљиво да се констатује на састанку ПОСП-а (Парламентарни одбор за стабилизацију и придруживање Европско унији) да Србија није направила напредак од 2021. године када је отворено једно поглавље и спремни смо за затварање поглавља, као и да није констатовано да смо усвојили сет правосудних закона, да смо у оквиру Берлинског процеса потписали и донели један споразум и све то ставити само због политичких разлика у неки други план. Подсетила је на период од 2008. до 2012. године када је у нашој држави било 400 хиљада незапослених, те да није био ни речи од европских интеграција, те да је то најбољи показатељ колико је Србија напредовала.

Потом је заменик члана Одбора Ђорђе Микетић додатно појаснио наводе које је изнео приликом предлога допуне дневног реда, те је додао да део одбора који стиже из Европског парламента, а не само госпођа Морети, сматра да Србија није напредовала од 2021. године, те да је Европски парламент тај који врши контролу Европске комисије. Навео је да је у реду да се коментарише напредак везано за легислативу, али да треба говорити и о оперативи, те се осврнуо на наводе Роберта Козме и на питање медија, те навео да постоји сет медијских закона са којима Србија касни и сада је пред опасношћу да изгуби читав пакет помоћи од Европске уније односно, „Креативне европе“ из сегмента медија, а то је програм од кога су наша филмска индустрија и разни други програми богато финансирани. Осврнуо се и на наводе министарке Мишчевић о трек рекорду, те поставио питање шта се предузима у циљу побољшавања приступа Европској унији везано за политичко дееловање на свим осталим параметрима у вези са владавином права, а изнад свега везано за борбу против корупције. Додао је да се Савет за борбу против корупције јасно успротивио донетом Закону о планирању и изградњи али је закон усвојен, те истакао да је неопходно, када се говори о корупцији и извештају министарке, да се не говори само о неким параметрима где смо, по инструкцијама Европске уније, били приморани да се из легислативе то имплементира у нешто што се зове трек рекорд и оператива, већ да се јасно утврди шта министарка за Европске интеграције предузима да се унапреди овај процес.

Члан одбора Милан Радин је изнео да је Европски парламент један од највећих у Европи, да има преко 700 посланика, те да су у истом заступљене различите идеолошке групације, те да није реч о јединственој институцији, већ окупља плејаду различитих идеолошких мишљења. Објаснио је да због тога издвајати само нека и то најекстремнија мишљења је штетно за демократију у Србији, као и по то како српски народ перципира Европску унију. Потом је навео да, што се тиче Поглавља 5 (*јавне набавке*), у извештају министарке Мишчевић се може видети да је Европска унија ту ставила лекс специјалис око линијске инфраструктуре, као и један од проблематичних закона који је укинут пре око две недеље, па је поставио питање да ли се може очекивати одређени помак у том домену од стране Брисела пошто смо ми наш део урадили. Такође, изнео је да је мишљења да није стављен довољан акценат на сет правосудних закона који су усвојени у Народној скупштини, па је замолио за коментар министарке да ли се ту може очекивати одређени напредак, пошто је Венецијанска комисија дала апсолутно позитивно мишљење. Даље је поставио питање, што се тиче енергетике, а имајући у виду да постоје намере да ће *acquis communautaire* бити мењан, да ли поседујемо информације у ком правцу ће ићи измене. Такође се осврнуо на то да је већ скретао пажњу да сматра да се константно занемарује покрајински јавни медијски сервис – Радио телевизија Војводине који емитује на највећем броју језика у Европи сигурно.

Члан одбора др Јелена Калајџић је рекла да је за њихову странку „Морамо-Заједно“ од велике важности Одбор за европске интеграције и да сматрају да је једини исправан пут за Србију да тежи уласку у Европску унију. Даље је изнела да се слаже да улазак Србије у Европску унију није само технички, већ и политички процес али да треба радити и на једном и на другом, те да су последњих неколико година постојале различите изјаве Председника Републике Србије када ће Србија постати пуноправни члан, а да је министарка Мишчевић изјавила да би, процедурално, могли да уђемо до 2025. године међутим, она сматра да, чак ни процедурално до тада не можемо испунити услове за то. Надаље се осврнула на тему пољопривреде и безбедност хране, као и да је дужност Министарства за европске интеграције праћење и усклађивање прописа Републике Србије са прописима и стандардима Европске уније. Објаснила је да, с обзиром да јој је струка пољопривреда, детаљно се бавила овим Поглављем и овим Кластером и када је погледала Извештај који им је достављен у марту месецу, била је изненађена тиме да је Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде до 2022. године требало да, када је у питању усклађивање са прописима Европске уније, 14 предлога закона да усклади са прописима Европске уније до краја 2022. године и требало је 27 правилника и наредби, такође, да се допуни и да се напишу нови. Додала је да од тих планираних 41, што закона, што уредби, одлука, стратегија, правилника, наредби до 2022. године је урађен само један правилник, а током 2023. године, мисли да је изашло само два предлога закона. Изнела је да то сматра веома важном темом за све, независно од тога ко којој политичкој странци припада, те да сматра да у том домену наши прописи уопште нису усклађени са прописима европске уније јер, на пример, активне материје које су у Европској унији забрањене пре шест, седам година, у Србији су и даље доступне. Поставља питање шта ту може да се уради, да је спремна да помогне, можда да се оснује и неки пододбор за тај Кластер јер је учинак Министарства пољопривреде, када је у питању Европска унија, свега 2% током 2022. године.

Заменик члана одбора Марија Јевђић је поставила питање шта је Министарство за европске интеграције спремно да предузме у правцу изјаве председнице Европског парламента о заједничком јединственом тржишту и четири тачке које ће помоћи

земљама Западног Балкана, с обзиром да сматра да је омогућавање формирања јединственог тржишта добра шанса да се олакша свима који живе на Западном Балкану, а тиме и Србији. Истакла је запажање да у нашој земљи опада, из одређених разлога, проценат грађана који су за улазак Србије у Европску унију и да уколико услов за то буде признање независности тзв. Републике Косово да ће се тај тренд наставити. Указала је и на одређено истраживање из ког се утврђује да се проценат грађана који сматрају да треба приступити Европској унији постепено повећава и претпоставља да је то због тога што је Србија на добром путу европских интеграција и зато што грађани јасно могу да виде, у последњем периоду, да Влада има јасне циљеве и стратегију да припадамо Европи али не под свакаким условима.

Замени члана одбора Немања Јоксимовић је истакао незадовољство тиме што се поједини чланови Одбора из састава опозиције баве политиканством и што кривца за процес европских интеграција, који по њему јесте успорен, проналазе у Влади Републике Србије, председнику, министарки Мишчевић, а не у глобалним превирањима. Истакао је да је најважније да је у извештају за претходну годину констатован напредак али је указао и на проблем да, од децембра 2021. године, није отворено ниједно поглавље, односно, кластер, иако из године у годину, из извештаја Европске комисије произлази позив да се отвори кластер 3 али изостаје реакција држава чланица. Додао је и да у Европском парламенту увек једни исти посланици исказују критике на рачун Републике Србије у смислу европских интеграција и да тиме манифестују одређену пристрастност. Осврнуо се на изјаве министарке и председника Александра Вучића, те истакао да су изјаве о процени о чланству Србије у Европској унији у свему дате у складу са Стратегијом проширења Европске уније за Западни Балкан из фебруара 2018. године. Објаснио је да, према тој стратегији, Србија и Црна гора су оцењене као земље које су најближе уласку у ЕУ и баш је као могући датум била наведена 2025. година. Додао је и да сматра да постоји извесно неразумевање процеса европских интеграција, с обзиром да чланство Србије у Европској унији зависи од свих 27 земаља чланица са којима наша држава преговара, а које, из неких својих интереса, у сваком тренутку могу да блокирају отварање кластера или постављају нове услове пред Републику Србију. У завршном делу обраћања је навео да, на процес европских интеграција, неизбежно утичу и дешавања и ситуација у свету, попут мигрантске кризе 2015. године, потом Брезит ситуација, на рат у Украјини, а за нашу земљу и све већи притисак по питању Косова и Метохије.

Члан одбора др Андреја Савић је похвалио предочени извештај и додао сугестију да се у даљем раду Министарства за европске интеграције, а што је ствар и државне политике, акценат стави на оне кластере и поглавља где је утицај геополитичких кретања у мањој мери изражен. Као другу сугестију истакао је да модалитет прелазног периода треба ускладити са осетљивошћу и комплексношћу опште геополитичке ситуације, добро анализирати и припремити тако да се кроз ту форму добије мало више маневарског простора у реализацији зацртаних активности.

Након наведеног, председница Одбора, Елвира Ковач, је истакла да је званични став Владе улазак у Европску унију. Зато сматра, како је навела, да је добро разговарати о одређеним детаљима и да министарка одговори на све недоумице, а имајући у виду да, и у прошлости и данас, постоје препреке када је реч о уласку Србије у Европску унију. Указала је на потребу што бољег информисања о свему што се ради и предузима поводом процеса евроинтеграција како би се смањило евроскептицизам због тога што тај процес предуго траје. Навела је да сматра да није потребно придавати превелику важност томе што сада нисмо имали заједничку декларацију коју иначе имамо јер то је

била одлука бироа, а биро се састоји управо од председавајућих са обе стране. Како је рекла, са наше стране то је Мариника Тепић која је председница и Сандра Божић као заменица, а са њихове стране Морети и заменик који није био заправо овде. Објаснила је да ће се следећи пут разговарати вероватно на јесен када дође до извештаја Европске комисије и овде и поново ћемо имати своје неке предлоге закључака и расправу и на пленуму. Са друге стране, неопходно је разговарати са националним парламентима како би земље чланице убедили у то да је Србија на правом путу.

На све коментаре и питања министарка Тања Мишчевић је одговорила да сматра да постоји неразумевање и недовољно информисање и да је спремна сваког месеца да долази на Одбор да се пређу сва питања поводом оног што је предузето у претходном месецу. Објаснила је да Министарство за европске интеграције није надлежно да се бави појединачним усклађивањима са правом Европске уније, али да координира усклађивање и извештава како институције у Србији, тако и Европску комисију и Европску унију о томе. Истакла је своју сагласност да је процес европских интеграција политички процес, који се, на крају, коначно завршава одлуком сваке од држава чланица о пријему или одбијању пријема било које од држава кандидата. Додала је да то значи да се оцењује свако давање зеленог светла, мери испуњеност мерила за отварање поглавља, те да свака држава чланица одлуку доноси на основу процене испуњености услова који су и политички и технички. Објаснила је да се технички услови односе на сет закона који смо усвојили и да није било ниједне замерке на сет закона којим се имплементирају уставни амандмани. Напротив, додала је да Венецијанска комисија која је једина надлежна да процењује да ли је Србија у правосудној реформи на добром путу, то је урадила кроз три процеса и наставља кроз подзаконска акта, те када та комисија каже да је то добар правац, онда недостаје само још политичка одлука држава чланица, али у области геополитике. Изнела је да је то процес који, свакако, није изолован већ зависи и од кретања у региону и у свету. Даље је навела да је Европски парламент другачији од парламента републике Србије и да није законодавно, већ политичко тело, а да је његова улога у процесу приступања, односно, проширења Европске уније да одобри споразум о приступању државе. Објаснила је да је због тога важно пажњу усмерити на извештај Европске комисије, а следећи ће бити у октобру где, на основу нове методологије, Европска комисија неће дати само оцену већ оно што се зове – *shadow reports*, дакле извештаји из сенке које дају невладине организације, цивилно друштво, па је ту и извештај међународних невладиних организација. Министарка Мишчевић је објаснила да је све то скупљено у годишњем извештају који нам служи као водила кроз процес реформе за наредну годину, а да ће акценат бити на владавини права, посебно на реформи правосуђа. Објаснила је да она никада није рекла годину када ће Србија постати чланица Европске уније, већ да је 2025. годину означила као годину када ће бити одговорено на оно на шта се ставља акценат. Додала је да је у области пољопривредних поглавља 11, 12, 13 (*пољопривреда и рурални развој, потом сигурност хране, ветеринарска и фитосанитарна политика, као и рибарство*) у оквиру министарства одржан значајан разговор како ојачати рад у том домену, а да је још значајнија подршка која се даје министарству од стране експерата који су то радили у другим државама, а кроз пројекат *Policy and Legal Advice Centre*, дакле *Центра за развој политике и права*. У погледу питања слободе медија и борбе против корупције, указала је да медијску стратегију и стратегију за борбу против корупције немамо први пут, већ да усвојена стратешка документа представљају надоградњу система који је већ раније постигнут. Додала је да, што се тиче питања регулација медија, једини пут јесте кроз

системску измену закона који ће довести до стварања институције која одговара праву и пракси функционисања у демократским друштвима.

На питање Ђорђа Микетића да ли је реч о новом избору министарка Мишчевић је одговорила да је реч о регулаторном независном телу и његовом регулисању, с обзиром да је рад регулаторних тела јако важан показатељ напретка у најразличитији областима.

Министарка се, потом, осврнула на наводе професора др Андрије Савића о прелазном периоду. Објаснила је да смо ми једина држава која своје преговоре заснива на аналитичкој подршци када се припремају преговарачке позиције и сва друга документа, а потом тражи и експертиза из домаћег академског цивилног друштва и стручног цивилног друштва. Додала је да се управо на основу тога дефинишу прелазни периоди, па је, на пример, Поглавље 27 (*животна средина и климатске промене*) област која је најинтересантнија због највећег броја прелазних периода.

Министарка Мишчевић је, поводом навода Милана Радина о Закону о линијској инфраструктури, истакла да је прва тачка састанка који је имала са Европском комисијом када је постављена за министарку, управо био и тај закон. Навела је да сматра да је то питање врло добро прихваћено што ће се видети у годишњем извештају али да ту није стављена тачка већ да је циљ даље усклађивање са правима јавних набавки која су се у међувремену променила, као и у пољопривреди.

У погледу измена *acquis communautaire* у области енергетске политике, министарка је навела да је то једна од области која се најбрже развија и напредује али да је, у том домену, важна обавеза Србије њено чланство у Енергетској заједници. Додала је и да, управо када се говори о јединственом тржишту, енергетика јесте једна од потенцијалних области бржег укључивања, као што је и дигитална политика и транспорт, а што је добро и за нашу државу и за Европску унију, али је добро и за читав регион. Што се тиче СВАМ (*carbon border adjustment mechanism*), односно наплате таксе прекограничне емисије угљен-диоксида, министарка је објаснила да је то новина и да се нада да ћемо у септембру успети да добијемо разјашњење, у циљу процене каква је ту позиција наше земље и да ли постоји могућност изузећа, не само за Србију већ за регион. Осврнула се и на питање Радио телевизије Војводина и објаснила да је проверила да та телевизија има националну фреквенцију, али се емитује преко кабловског оператера и да се на тој телевизији емитује програм на језицима националних мањина на читавој територији Србије. Додала је и да је од министра за људска и мањинска права добила информацију да се спрема редакција на бугарском језику што је важан додатак. Министарка се, на крају, осврнула и на дуготрајно трајање процеса придруживања и неповерење грађана када је реч о европским интеграцијама, те објаснила да у томе нисмо усамљени, да је таква ситуација у читавом региону, те да је од суштинске важности да се ухвати моментум и да ће се, на тај начин, допринети новом убрзању процеса и подизању интересовања грађана, као и ентузијазма код младих људи.

Након наведеног, члан одбора Роберт Козма је истакао да се слаже са министарком у погледу тога да би требало једанпут месечно да учествује на овом Одбору у циљу разговора о плановима, као и ономе што је већ урађено, потом да су се сложили да је процес европских интеграција и политички и технички процес, као и да су поглавље 23 и 24 веома важна поглавља и да је и питање владавине права и медија важно питање. Истакао је своје мишљење да Закон о линијској инфраструктури није ни смео да ступи на снагу, да је имао важност од 2020. до 2023. године и служио искључиво

за заобилажење Закона о јавним набавкама. Министарки је поставио питање да ли је тражено мишљење од Венецијанске комисије или стручне подршке када је реч о предлогу Закона о држављанству.

Након наведеног, члан Одбора Милан Радин је изразио похвале за то што ћемо добити редакцију на бугарском језику у Радио – телевизији Војводине, те додао да је и Радио телевизија Војводине, такође јавни медијски сервис, а не само Радио телевизија Србије и да имају идентичан статус што се тиче финансирања. Указао је на то да постоји узајамна одговорност између држава које су аплицирале за чланство у Европској унији и саме Европске уније са друге стране, која јесте једна наднационална творевина која можда нема такве историјски наметнуте обавезе какве имају националне државе, али би требало да тежи ка томе, јер у противном долазимо опет у проблем теоријског вакума.

У одговорима на постављена питања министарка Мишчевић је поновила да министарство, у изради закона, увек консултује Европску комисију која је, апсолутно упозната са текстом тих закона, те да министарство сваке године саставља списак закона који су, за ту годину, у плану.

Након закључења дискусије, Одбор је већином гласова (10 за, 2 уздржана) усвојио Извештај о преговорима о приступању Републике Србије Европској унији, током председавања Краљевине Шведске јануар-јун 2023. године, те предложио Народној скупштини да размотри и прихвати овај Извештај, у начелу.

Друга тачка дневног реда – Разно.

Председница Одбора је информисала чланове о састанку председнице и заменице председнице Одбора одржаном са посланицима из Аустрије и Француске везано потенцијалну реализацију Тајекс (TAIEX) пројекта али да од Европске комисије зависи да ли ће доћи до реализације. Потом је додала и да је за септембар најављен КОСАК састанак председавајућих у Шпанији. Такође је навела да ће, највероватније, као део Берлинског процеса, бити одржан самит у Тирани, а пре тога ће бити састанак у квиру парламентарне димензије. Додала је и да тренутно у скупштинској процедури нема предлога закона код којих се проверава усклађеност са прописима Европске уније.

Седница је завршена у 13.18 часова.

СЕКРЕТАР ОДБОРА
M. Vučković
Марија Вучићевић



ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
Elvira Kovács
Kovács Elvira
(Елвира Ковач)